PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

Redacția și administrația: str. Vasile Conta nr. 16, tel. 11.10.05, interurban 72 și 286. Telex sportrom buc. 180.

sportul

4 pagini 30 bani

Anul XXV — Nr. 489 (5923) ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT Joi 20 martie 1969

ANCHETA sportul

PRIORITATE ATLETISMULUI!

În discuție: prima școală a atletismului românesc

Răspunde la întrebările redacției maestrul sportului prof. NICOLAE MĂRĂȘESCU — antrenor federal la atletism

Cel de al doilea participant la dezbaterea inițiată de ziarul nostru este maestrul sportului, prof. NICOLAE MARĂȘESCU, antrenor federal la atletism. Faptul că în preocupările sale intră — în principal — problema juniorilor constituie un atu pentru o mai temeinică elucidare a problemelor puse în discuție.

Întrebare: **Realitatea atestă că grupele de atleți ale S.S.A. au o alcătuire eterogenă. Considerați că această stare de lucruri asigură activității o desfășurare normală sau că ar fi necesar să se creeze grupe pe probe?**

Răspuns: *Actuala repartizare a atleților în grupe nu este în totalitate corespunzătoare. Există o serie de elevi cu un stagiu mai mare, rămași la profesori care nu au specializarea în proba pe care aceștia o practică. În acest caz, conducerea școlii are — după părerea mea — datoria să analizeze fiecare atlet în parte și să ia măsurile necesare, în interesul atletismului, chiar dacă acest lucru va deranja o serie de profesori. Elevii trebuie repartizați în grupele specializate, în acele grupe profilate pe probele pe care le practică. În ceea ce privește atleții noi selecționați, situația este clară: ei trebuie să fie, de la început, încredințați acelor profesori care au activitate în grupa de probe în care se încadrează elevii depistați. Egotismului nu trebuie să i se facă rabat!*

Î. Prin forța împrejurărilor, după un anumit număr de ani — îndeobște atunci cînd depășește vîrsta junioratului — atletul părăsește S.S.A. Școala, profesorii ei trebuie să se îngrijească de viitorul sportiv al foștilor lor elevi? Sînt statornicite relații între profesorii școlii și antrenorii cluburilor cu secții de atletism?

R. *Se vorbește mult despre fișe de evidență ale sportivilor, fișe în care să se facă o reală biografie a atletului. Este — ca să spunem cu alte cuvinte — „cartea de muncă" a sportivului, care îl va ajuta atunci cînd va trece de la un profesor la altul, de la un club la altul, să permită noului său sfetnic cunoașterea drumului pe care l-a parcurs, perspectivele pe care le are. Deocamdată, aceste fișe sînt excelente, deosebit de utile, dar... nu există. Sper că Ministerul Învățămîntului va lua — în sfîrșit — hotărîrea de a se realiza acest lucru deosebit de important. În orice caz, relațiile profesori-antrenori trebuie să aibă la bază unicul considerent: progresul atletului. Lucrurile meschine, de genul celor amintite în articolul „La porțile atletismului", nu au ce căuta în atletismul nostru. Îmi pare rău că ziarul nu a dat numele celor care au emis astfel de păreri contrare interesului atletismului, pentru a-i cunoaște pe cei care au transformat nobila meserie de șlefuitor de talente într-o combinație negustorească.*

Î. Activitatea profesorilor de educație fizică este judecată prin prisma unui barem de punctaj (grupa de performanță) și a numărului de începători pe care îi au în pregătire. Pe această bază sînt afectate și orele din program. Socotiți că este bine înțeleasă rațiunea care a stat la baza acestei hotărîri, că punerea ei în practică nu aduce unele prejudicii procesului instructiv-educativ? Și, în concordanță cu aceasta, credeți că sistemul de re-

(Continuare în pag. a 2-a)

ANTRENAMENTUL LOTULUI REPREZENTATIV

Domide, ieri în deosebită vervă de joc, șutează cu sete la poartă. Foto: A. NEAGU

Echipa A — Echipa B 3-2 (2-2)

În acest număr:

Balonul e rotund
de Petre Steinbach

Jucătorul nr. 13
de D. Popescu-Colibași

Dar de fapt
de Camil Baciu

Prima acțiune de verificare a lotului (lărgit) reprezentativ s-a încheiat ieri după-amiază cu un joc la două porți, desfășurat pe terenul Ghencea.

Deși cîmpul de joc a avut un accentuat grad de dificultate, a fost plăcut pentru noi să constatăm angajarea la efort fără menajamente a tuturor selecționabililor — împărțiți în două formații: A și B — fapt care a dat naștere la o dispută interesantă, dinamică, pe întreg parcursul partidei.

În prima repriză, cele două echipe au avut următoarea alcătuire: „A": *Gornea — Sătmăreanu, Hălmăgeanu, Dan, Deleanu, Dinu, Dobrin, Năsturescu, Domide, Tufan, Lucescu.* „B": *Ghiță — Ivăncescu, D. Nicolae, Lupescu, Mocanu, Ghergheli, Petescu, Grozea, Dembrovschi, Lupulescu, Györfi.*

Și această repriză s-a desfășurat sub semnul echilibrului, singurul gol fiind înscris de lotul A, în min. 75, prin *Tufan*. Așadar, rezultat final: 3—2 (2—2).

La sfîrșitul jocului de verificare, antrenorul *Angelo Niculescu* ne-a declarat: *„A fost un antrenament foarte util; sînt mulțumit de felul în care au luptat toți jucătorii. Remarc, în mod special, pe Domide, Lucescu, Lupulescu, și Dinu".*

Următorul meci de verificare a lotului reprezentativ: la 2 aprilie, la Istanbul, în compania echipei Fenerbahce.

Scorul a fost deschis, în min. 7, de lotul B care a înscris prin *Tufan*. Cei de la „A" au egalat prin *Domide* (min. 28) și au luat conducerea prin Lucescu (min. 32), care, sprintînd fără balon spre colțul drept al careului mic, a reluat, direct în plasă, centrarea trimisă cu oportunitate de Năsturescu. Trei minute mai tîrziu, *Petescu* a stabilit echilibrul cu concursul lui Gornea, care după ce a prins mingea a căzut cu ea dincolo de linia porții.

La reluare, antrenorii au efectuat o serie de modificări în formații care au arătat astfel: „A": *Gornea — Sătmăreanu, Hălmăgeanu, Dan, Deleanu, Dinu, Dobrin, Năsturescu, Domide, Tufan, Lucescu.* „B": *Ghiță — Ivăncescu, D. Nicolae, Lupescu, Mocanu, Ghergheli, Petescu, Grozea, Dembrovschi, Lupulescu, Györfi.*

ÎMPOTRIVA HOCHEIULUI DE SALON

Nimeni n-ar putea spune că hocheiul pe gheață este sportul... blîndeții. Viteza de circulație, pe suprafața lucie, a jucătorilor și a minusculului puc, îngăduința regulamentară de a folosi lovirea cu corpul a adversarului (body-chek) dau acestui joc sportiv (atît de iubit din... tribună) o notă de angajament fizic viguros.

Ar fi, însă, o greșeală dintre cele mai grave dacă, privind lucrurile superficial, s-ar pune semnul egalității între hocheiul pe gheață și ceea ce se incriminează frecvent în sport sub eticheta de duritate excesivă. Pentru că, dincolo de regulamentul său, fără discuție cel mai amplu și mai echitabil dintre toate cele ale jocurilor sportive, hocheiul pe gheață are legi nescrise cu un efect cu nimic inferior celor cuprinse în șirul nesfîrșit al paragrafelor regulamentului.

Nu este, de asemenea, întîmplător faptul că fiecare mare competiție de hochei pe gheață are dublată disputa pentru întîietate de o altă întrecere și anume cea pentru „Cupa fair-play", care onorează echipa cu cele mai puține sancțiuni. Și dacă jucătorii români n-au fost încă niciodată încununați ca învingători în întrecerile la care valoarea lor le-a dat dreptul să participe, ei au totuși satisfacția de a fi cucerit de două ori consecutiv (Grenoble — 1968 și Ljubljana — 1969) „Cupa fair-play". Este o distincție care a bucurat, dar care — în același timp — ar fi putut să încălzească și mai mult inimile amatorilor de sport din țara noastră dacă ar fi fost împletită și cu rezultate de valoare. O asemenea satisfacție majoră ne-au refuzat jucătorii români la Viena în 1967, cînd fruntași ai grupei B, la egalitate de puncte cu învingătorii, ei au ratat „Cupa fair-play" pentru o sancțiune dictată după încheierea unui joc! Atunci, dacă se întorceau și cu acest trofeu, ar fi meritat să fie îmbrățișați.

Dar așa, sincer vorbind, valoarea de hocheiști cuminți se diluează ca vinul bun în apa insipidă a unor rezultate foarte slabe. Ba, mai mult. Privind cu curaj situația aceasta paradoxală nu se poate să nu se facă o legătură între numărul surprinzător de mare de accidentări înregistrate, recent, la Ljubljana în tabăra selecționatei române și lipsa ei de pregătire specifică hocheiului, acest sport care, cum spuneam, nu este caracterizat prin blîndețe. Dacă la această lipsă de forță se adaugă și teama permanentă de a nu fi penalizat — apare, cum a fost cazul reprezentativei noastre, un imobilism și o lipsă de combativitate, fatale în hochei.

Cauzele acestei stări de lucruri trebuie căutate nu numai în lacunele de pregătire, ci și în maniera generală de arbitraj din competițiile interne. Promovînd o severitate excesivă — invers decît cum vedem că se petrec lucrurile la marile competiții — arbitrii români creează partidelor din campionatul național o atmosferă de hochei de salon, mult diferită de încleștarea aprigă, bărbătească, de angajamentul fizic total pe care o urmărim în aceste zile pe ecranele televizoarelor. Deci, să nu uităm, hocheiul nu-i un joc de salon!

Pentru că, orice s-ar spune, decît cu „Cupa fair-play" în grupa C, mai bine fruntași în grupa B, cu sau fără această distincție și cadourile aferente. Dacă ea pote fi cucerită — nu însă în dauna rezultatelor și nici ca un scop în sine — cu atît mai bine!

Călin ANTONESCU

Blocajul Stelei oprește încă o dată atacul rapidist.

În sala Floreasca, la volei:

Rapid-Steaua: un meci fantomă

Partida de volei din etapa a 19-a, dintre Rapid și Steaua, programată ieri (cu anticipație) în sala Floreasca nu a arătat nimic din ceea ce așteptau cele cîteva sute de spectatori care au asistat la joc. Poate numai faptul că blocajul se afirmă din ce în ce mai pregnant ca armă de atac și, din cînd în cînd, că acest sport se poate juca și cu... capul. În rest, decepții peste decepții: preluări defectuoase, bîlbîieli copilărești, indolență în joc (mai ales la Rapid), într-un cuvînt, un meci lipsit de sare și piper, care a nemulțumit totalmente publicul spectator. Victoria a revenit, după o oră de joc, campionilor — mai bine organizați în apărarea la fileu — cu 3—0 (12, 11, 4). După două seturi oarecum echilibrate cu finaluri favorabile Stelei, în care am notat vreo 2—3 acțiuni spectaculoase și în care ambele echipe au căzut la învoială să facă, pe rînd, cîte 1—2 puncte, în cel de al treilea Rapidul a abandonat lupta după ce a realizat 4 puncte, apărînd ca o penibilă formație de „calificare", inertă în fața învingătorilor.

A. BREBEANU

Cine va cuceri titlurile de campioni la tenis de masă?

Cele șase mese de tenis de sub cupola sălii Floreasca vor găzdui, cu începere de azi (de la ora 8 și ora 15), întrecerile celor mai buni jucători ai sportului cu mingea de celuloid în lupta pentru desemnarea campionilor țării la cele cinci probe individuale. Cu excepția Eleonorei Mihalca (accidentată) și a lui Radu Negulescu (retras din activitatea competițională) vor fi prezenți cele mai bune palete românești. În compania celor consacrați vor evolua și reprezentanții tinerei generații de jucători, duelul lor fiind cu atît mai interesant acum, în apropierea campionatelor mondiale de luna viitoare. Să sperăm că din aceste dispute va avea de cîștigat tenisul de masă de la noi care are nevoie de elemente mai numeroase și valoroase.

Înaintea întîlnirilor de la Floreasca, campionii sînt următorii: Maria Alexandru (simplu femei), Dorin Giurgiucă (simplu bărbați), Alexandru—Mihalca (dublu femei), Giurgiucă—Negulescu (dublu bărbați), Mihalca—Rethi (dublu mixt). Cine vor fi noii campioni ai țării? Răspunsul îl vom căpăta simbătă la prînz cînd competiția se va încheia.

J. F. AHEARNE:

„VIITORUL HOCHEIULUI DEPINDE DE FORȚA ȘI VALOAREA GRUPEI B"

Printre oaspeții de seamă ai campionatului mondial de la Ljubljana s-a aflat și J. F. AHEARNE, președintele Ligii europene de hochei pe gheață, care a patronat întrecerea echipelor din grupa B.

N-am scăpat, firește, prilejul de a-i solicita un interviu și domnia sa a răspuns cu o deosebită solicitudine cererii noastre. Cum autorul rîndurilor de față nu cunoaște limba engleză, am recurs la amabilitatea arbitrului român ION PETROVICI, fost internațional de hochei, strălucit poliglot, care ne-a folosit ca translator.

O primă surpriză: Ahearne și Petrovici sînt vechi amici, și-au amintit chiar și de un meci disputat cu peste 30 de ani în urmă la Londra, cînd au fost adversari, unul jucînd în echipa Angliei, celălalt în cea a României. Și pentru că amintirile de demult sînt cele mai savurnice, aflăm niște amănunte de-a dreptul surprinzătoare, sînt descrise (ca și cum s-ar fi petrecut ieri) faze și momente din meci, ba și un gol senzațional marcat de Bob Petrovici după ce acesta a driblat toată echipa engleză, inclusiv pe portar.

Profităm de o respirație spre a-i adresa președintelui prima întrebare:

— *Cum apreciați actualul stadiu de dezvoltare a hocheiului și în ce direcții socotiți că se îndreaptă acest admirabil joc sportiv?*

Dl. Ahearne nu-și dezminte faima de causeur și om de spirit, făcînd următoarea precizare:

— *Cred că este cel puțin pentru a patruzecea oară cînd mi se pune această întrebare, motiv pentru care am răspunsul pregătit și șapirografiat, fiindcă aici, la Ljubljana, mi se vor cere cel puțin zece interviuri. Așadar, despre hochei. De vreme ce ne aflăm în zodia cibernetică, a zborurilor cosmice, cu perspective serioase de a păși chiar în acest an pe solul lunar, hocheiul trebuia să urce și el pe scara legică a progresului. Indiscutabil, astăzi se joacă între mantinele cu mult deosebit față de cum se juca pe vremea cînd eu și dl. Petrovici ne puneam patinele în picioare.*

În anii vitezelor nebănuite, era absolut normal ca și a-

Valeriu CHIOSE

(Continuare în pag. a 4-a)

Dl. Ahearne, Bob Petrovici (eu spatele) și redactorul nostru în timpul convorbirii.

(Foto: M. SVABIC — Delo Ljubljana)

CICLIȘTI ROMÂNI PARTICIPĂ LA „CUPA PLEVEN"

Astăzi pleacă în Bulgaria, pentru a concura la „Cupa Pleven" (23—25 martie), un lot de cicliști români alcătuit din I. Ardeleanu, Gh. Moldoveanu, Fr. Gera, W. Ziegler, Gh. Ciumeți, D. Nemțeanu, A. Suciu, Șt. Cernea, N. David, W. Egyed și T. Puterity (conducător — ing. Emil Roman, antrenor — Ion Vasile).

Primele meciuri din etapa de zonă a campionatului republican de box

Aseară au început întrecerile din cadrul etapei de zonă a campionatelor naționale de box.

GALAȚI. Sala I.C.O.R., aproximativ 1 000 de spectatori. Rezultate tehnice: **muscă:** Ion Pop (Galați) b.p. Gh. Decu (Oltenița), Irinel Pop (Arad) b. ab. 2 P. Toth (Iași); **pană:** I. Streche (Craiova) b. desc. V. Mircea (Ialomița); **semiușoară:** I. Marin (Tulcea) b.p. V. Sandu (Oltenița), S. Costandache (Galați) b.p. Gh. Burdujan (Iași); **ușoară:** Gh. Ene (Buc.) b. ab. 1 M. Cojocaru (Iași); **semimijlocie:** C. Vasiliu (Galați) b.p. O. Baciu (Constanța), C. Melinte (Iași) b.p. Gh. Stanciu (Ialomița); **mijlocie ușoară:** Gh. Dulea (Ialomița) b. ab. 2 N. Streașină (Brașov), Em. Constantinescu (Craiova) b. ab. 2 D. Brăteanu (Ialomița); **mijlocie:** C. Cojocaru (Or. Gh. Gheorghiu-Dej) b. K.O. 3 E. Dudea (Galați), V. Ciuraru (Iași) b. ab. 1 M. Dumitrașcu (Ialomița).

S. CONSTANTINESCU
coresp. principal

TIMIȘOARA. Primele întreceri nu pot fi caracterizate decît ca foarte slabe, iar dintre cei 26 de pugiliști care au urcat treptele ringului, doar cîțiva pot fi numiți boxeri. Rezultate tehnice: **semimuscă:** I. Nica (Oradea) b. ab. 3 D. Dănuleț (Alba); **muscă:** Gh. Paraschiv (București) b.p. I. Nemeth (Oradea); **cocoș:** I. Baronescu (Rm. Vîlcea) b. ab. 2 T. Szabo (Baia Mare); **pană:** O. Gorea (București) b.p. Gh. Dikel (Lugoj), I. Seni (Baia Mare) b. ab. 1 P. Marin (Rm.

(Continuare în pag. a 4-a)

SURPRIZĂ LA RELUAREA DIVIZIEI A LA HOCHEI

Dinamo — Avîntul M. Ciuc 2-2 (0-0, 2-1, 0-1)

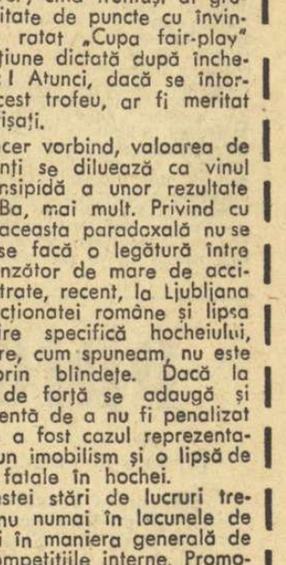
POIANA BRAȘOV, 19 (prin telefon). Miercuri au început, într-un decor de iarnă jocurile ultimei manșe a campionatului diviziei A de hochei.

În programul primei zile a intervenit o modificare, partida dintre Steaua și Petrol Geologie București, desfășurîndu-se dimineața. După cum era de așteptat, steliștii au învins la scor: 7—1 (3—0, 1—0, 3—1), după un joc în care nu s-au întrebuințat prea mult, dar în care învinșii s-au străduit să aibă o comportare cît mai frumoasă. Au marcat: Calamar (2), Bucur (2), Doboși, Gheorghiu și Sgîncă, respectiv Rociu.

Întîlnirea dintre Dinamo și Avîntul M. Ciuc, desfășurată după-amiază, a oferit un spectacol deosebit de frumos, apreciat de puținii spectatori prezenți pe patinoar. Rezultatul de egalitate 2—2 (0—0, 2—1, 0—1), oglindește raportul de forțe de pe teren, dar nu și pe cel al ocaziilor. Dinamoviștii au trecut de cîteva ori pe lîngă victorie, supunînd la mari eforturi apărarea adversă. Au înscris: Texe și Pop pentru Dinamo, Ioanovici și Csiszer pentru Avîntul.

Joi de la ora 16 au loc următoarele partide: Avîntul M. Ciuc — Petrol Geologie, Dinamo — Agronomia Cluj.

C. GRUIA — coresp. princ.



ALAIN LAINE (CAT. PANĂ)

...iată unul dintre candidații francezi pentru campionatele europene de la București. (Citiți corespondența specială de la Paris în pag. a 4-a).